

## 國立新竹教育大學 100 學年度校務發展諮詢委員會議紀錄

時 間：101 年 5 月 2 日，下午 6:00 – 8:30

主任委員：陳惠邦校長

出席委員：李隆盛委員、蔡文祥委員、王文秀委員、葉忠達委員

列席人員：洪文良教務長、張美玉院長、曾文志主任秘書

紀 錄：熊慎敬

地 點：菜園餐廳

討論議題：

1. 有關本校「本於師範，跨越文教，立足區域，放眼國際」發展願景之方向與內涵討論
2. 有關本校加入臺灣教育大學系統後之定位討論

主席：

1. 非常感謝各位委員能夠在百忙中參與本校 100 學年度的校務發展諮詢委員會，各位委員的意見、建議與指教將會是本校拓展未來視野、走出竹大未來，最具參考性的指標方向。
2. 面對高等教育在地與全球化的競爭及挑戰，本校正面臨轉型後（從師範、師專、教育大學）的另一個衝擊與選擇：與清大的整併、加入台灣聯合教育大學系統、亦或深耕走自己的路。
3. 本人自去年接任校長後，規畫出「本於師範，跨越文教，立足區域，放眼國際」的學校永續發展理念，希冀得以啟動學校發展領域特色，推動全人教育，創新文教專業，拓展國際視野，以建立小型專業大學的地位與價值。
4. 關於對本校學生的培育目標，我們希望學生在竹大的蛻變能夠被看得見，我們堅持每位畢業生都將具備品格力、專業力與國際力；我們期許我們的學生是具有「品格、專業、放眼國際」的新世界公民。
5. 敬請委員提供對本校發展的建言。

蔡文祥委員：

1. 非常贊同陳校長所擘劃出的新竹教育大學願景，在轉型的挑戰中，合併與走自己的路的確是個定位上的挑戰，但肯定陳校長為竹大找出路的努力。
2. 關於併校：竹大與清華大學兩校的老師均應了解兩校進行合併的原則與方向；竹大校友對學校與清華大學合併的焦慮，可能涵蘊著「學校不見了」的失落。
3. 與他校整併固然是個選項，但須思考學校固有的主體性，若竹大可以凝

聚共識走向自己的外來，則建議學校可以朝成為「新竹大學」的方向發展。

4. 個人贊成竹大發展自己的特色與風格。
5. 學校的經營需要讓社會看見，建議可以強化新聞公關的角色，致力將學校的發展透過媒體網路讓他人知道，與社會連結。參加此次會議前，有流覽竹大的學校網頁，建議可以更突顯竹大的特色與宣傳，尤其需要多一些的學校校園圖景。
6. 建議學校或學院每學期（至少每年）都需要進行成果宣傳（記者會）。
7. 一個學校的經營需要建築特色景物，例如植樹。
8. 建議竹大可以與校內大學進行合作聯盟，建議規劃國內留學制度，強化自己的獨特性。
9. 學校可以發展網路教學，因應時代的需要。
10. 學校國際化方面的建議：
  - (1) 建議學校發展國際學程班；各學院規劃整合性的國際學程碩士班。
  - (2) 建議學校建構 Mini Campus 的國際校園概念，積極與國際學校發展雙聯學位。
  - (3) 建議規劃與提供國際學生的獎助學金制度，讓外國學生願意來竹大留學。
  - (4) 建議聘請國外教授為榮譽教授。

李隆盛委員：

1. 學校可朝自行發展為主，與清華大學合併為輔。整併時應保有自己的尊嚴，以日本為例，兩校合併時會尊重小校並強化小校的發展。
2. 個人贊成學校投入時間規劃自己的發展。
3. 以校務會議決議支持校名更改及學校是否參與師培大學系統。
4. 教育部規劃竹大為師培大學是一種政策的思考，而非以學校發展為考量。因此，竹大若是可以回應自身的願景，應該突圍教育大學的侷限性。
5. 建議學校的國際化發展可以優先與日本、韓國的大學進行合作交流。

王文秀委員：

1. 學校需有自己的願景和特色。
2. 與清華大學併校的資訊應公開，以對等的方式進行。

主席結論：

1. 本校處於前進的十字路口上，也面臨下個階段轉型的重要抉擇中。謝謝委員給予學校的建議與鼓勵，個人將會盡快與校內同仁一同面對與解決學校方向的不確定性。我們相信，綠竹（竹大）的夢想與希望，會一直在我們走出未來的路上。

2. 委員提出的意見，我們將會一一思考實踐，尤其委員們也期待我們可以凝聚力量發展學校的特色，這將也是我身為校長應勇敢承擔的使命。
3. 過去數個月中，學校的建設與發展策略已經有些改變（例如調整組織架構、設置國際交流中心、美化校園/植樹、立足精緻師培、樹立實驗教學典範、帶領學生海外交流、強化系所影響力、深耕對教育的關注與社會責任...），但還是不夠，我們將秉持原有對竹大的理想願景而努力。
4. 本人將持續為學校爭取建設經費，含與企業募款，以積極支援系所發展教學研究特色。我們也將持續許諾培育學生成為具有「品格、專業、放眼國際」的新世界公民。
5. 新竹教育大學堅持創新，發展特色，相信是一所可以「感動你的心智、鼓動你的學習，以及萌動你的豐盛生命」的博雅大學。
6. 再次謝謝委員的參與，您的給予本人和學校寶貴的意見，將是我們前進的推動力。