

國立新竹教育大學 99 學年度第 1 次校務發展諮詢委員會議紀錄

壹、時間：99 年 9 月 16 日上午 10 時

貳、地點：本校第四會議室

參、主席：林代理校長田壽

紀錄：湯美珍

肆、出席：如簽到表

伍、本校簡報

陸、提案事項

提案一

提案單位：秘書室

案由：有關本校 99-101 學年度校務發展方向案，提請討論。

說明：

- 一、本校因應師資培育多元化及社會變遷的需求，於 94 年轉型改大朝向兼顧師資培育與培養當前社會所需之各類專業人才的方向發展。除延續優良師資培育及教育人員養成與進修之任務外，學校亦以文教、人文社會、藝術、科技、運動休閒管理以及數位內容等為發展重點。
- 二、本校在高教高度競爭之環境下，面臨師資培育政策變革，少子化後師資市場快速萎縮；高等教育市場化、國際化浪潮；師培政策更迭下堅持師培傳統之矛盾；高教資源稀釋下對外募款困難、經費受限、創新發展不易；編制員額用罄、經費短絀；清大合校案暫停進行等挑戰，但在全校師生共同的努力下，已凝聚出轉型發展之方向並獲得不少進展。
- 三、本校自 95 年度起持續爭取到轉型發展、卓越教學、卓越師培等計畫之獎補助經費之挹注，在教學環境、圖儀設備、課程改革、教學品質、系所轉型、教師專業發展、學生學習等方面已有很大之改善。再者本校地緣佳，周邊又有清華、交通等與本校互補性強之大學及科學園區之資源；若配合政府近年積極推動之文創產業與大新竹文化科學城之政策，調整發展方向，將可以開展另一個新的契機。
- 四、本校自 94 年轉型以來，以「小而美的教學型博雅大學」作為學校發展之定位已略具成效。惟衡諸本校近年發展概況及高教環境與社會環境之變化，除延續原本在教學領域的發展外，亦應結合教學實務提升研究的能量，因此本校將以「小而美的教學研究型博雅大學」作為學校發展的新定位，除承傳先前轉型發展期「優質的師資培育大學」、「文教特色的教育大學」之願景外，再注入創新教育文化專業研究的新願景，朝向卓越的博雅大學而努力。
- 五、基於學校定位與發展願景，本校 99 學年度至 101 學年度的 7 大校務發展目標臚列如下：
 1. 建構精緻化教學研究型大學
 2. 整合教學研究服務能量，朝文教文創產業為主軸之方向發展
 3. 持續傳承卓越師資培育傳統，精英培育階段與類別師資

4. 加強通識教育，發展全人教育特色，培養具有博雅弘達素養特質之學生
 5. 推動策略聯盟改善教學資源環境
 6. 營造優質校園文化，提昇行政效能，開展研發能量
 7. 務實推動國際交流，營造校內國際學習環境
- 六、經蒐集本校各單位資料，彙整本校 99-101 學年度校務發展計畫草案如附件。由於本校規模不大，各類會議通常包含系所單位，各系所亦直接參與校務發展各項規劃。因此，校務發展計畫中的重點計畫除了一級單位的規劃案外，也包含各系所之規劃案。

諮詢委員建議彙整：

(一) 郭麗安委員：

1. 依草案第 5 頁的圖顯示，貴校是要邁向頂尖大學，其中數位導向與資源整合之策略，與發展文創產業之關聯性？
2. 近年來新進 24 位教師，未來系所如果還要求員額的話，建議從這些新進教師近幾年的教學與研究產能，及與學校發展願景方向如文化創意產業、數位導向等之關聯性評估。
3. 新竹地區有許多科技公司，亟需諮商人員，協助員工的心理健康，貴校設有心諮系，可發展此部分，亦為轉型的一個契機。

(二) 林天祐委員：

1. 計畫定為 3 年，似嫌稍短。
2. 定位小而美的教學研究型大學，願景強調以人文教育、人文藝術為主，如果未來最終的理想還是跟清大合併，這樣的定位是可以的。
3. 以學校現有優勢，定位為教學研究型博雅大學，還蠻清楚的，但是小而美的定義為何？應有更具體與詳細的說明及界定。有明顯定義，才能充分展現出小型學校的特色，並依此主軸往下發展。
4. 願景之一為師培，屬於發揮傳統，應無問題。再來以文教為特色，如果學校目標鎖定為發展文教，以此為願景也沒問題。
5. 中長期發展計畫，應強調突顯願景特色的規劃，如屬於比較例行性的業務，建議不一定要列在發展計畫中。
6. 資源有限，建議可先發展優勢，投入較多的資源，努力才易有成果。

(三) 葉忠達委員：

1. 校務發展計畫的發展重點，是否有經過評估，例如，將科技列為發展重點，以內部條件而言，本校現在沒有類似的系所，以外在環境來看，周圍有聯合大學、清大、交大等以科技為重的學校，似不宜將此列為重點。

2. 未來合校對象的規劃，建議可不必僅鎖定清大，亦可考慮其他學校，如聯合大學、交大等。因此，未來邀請校外學者專家參與本校相關活動或與本校合作，可擴大範圍。
3. 受限於學校的傳統、規模等，未來發展成為博雅教學型大學是不錯的。

(四) 陳文村委員：

1. 首先針對竹教大與清大兩校合併過程簡要說明，兩校從 95 年開始，於相互尊重的基礎上洽談合校事宜，經過近 4 年密集研議磋商，於 98 年 7 月與教育部協商資源挹注事宜，教育部對於建築經費給予大力支持，惟對於兩校合校後之年度經費，僅允諾給予兩校經費加總，及以 8 年為期限，逐年增加補助款新台幣 2 千萬元，作為併校後增聘師資之需求。在合校的基本需求額度，無法如兩校原先規劃-依清大標準編列，補助內容並可能缺乏持續性等，基於不可抗拒變數過多，經審慎評估後，不得已決定暫緩續行。本校新任陳校長亦非常支持合校案，俟時機成熟，將可再重啟合校議題。
2. 有關貴校校務發展計畫部份，僅提供下列意見：
 - (1) 生師比初估約在 21 左右，如要發展為一般大學，生師比稍高。
 - (2) 研究生量不少，平均每位老師要指導約 8 位研究生，負擔頗重。
 - (3) 每位老師的平均經費約為清華的 1/2，應可再增加。
 - (4) 國科會計畫、產學合作案、教師研究發表等都有進步空間。
 - (5) 教育為貴校特色，轉型中仍不可忘。除了教育特色外，應發揮貴校長處，朝重點方向發展，如工藝設計、數位產業等均為不錯的發展方向。

(五) 李隆盛委員：

1. 學校已持續轉型，本計畫亦採策略規劃，整合良好，且有績效衡量指標。
2. 較多校院採五年規劃，逐年滾動修正，並可考慮逐年編印年報，呈現成果。
3. 定位中「教學研究」甚至「博雅」對社會大眾和潛在學生而言，有誤解之虞，可考慮「培育優質教育與文創人才的綜合大學」。
4. 教學與研究宜有聚焦(如 MIT 的 energy)以型塑特色。
5. SWOTS 分析如更突顯「彌合現況」與「願景」差距之 SWOT 分析，及極大化 SO 和及極小化 WT 之「策略」，當更具說服力。其呈現亦宜在願景研擬與現況分析之後。
6. 學生質量的規劃似可補強，以彰顯培育人才之重要使命。
7. 文創部分似可強化「科技」與「藝術」之整合。

8. 行政與教學單位結構之檢討與改善，亦宜納入規劃。

決議：委員意見除請各單位務必審慎參考外，並提校務發展委員會參酌，作為修正本校校務發展計畫之參考。

柒、散會

國立新竹教育大學

99 學年度第 1 次校務發展諮詢委員會議簽到表

99.9.16 第一會議室

一、出席人員

職稱姓名	簽到	職稱姓名	簽到
林田壽委員	林田壽	李隆盛委員	李隆盛
林天祐委員	林天祐	陳文村委員	陳文村
郭麗安委員	郭麗安	蔡文祥委員	
王文秀委員	王文秀	陳惠邦委員	陳惠邦
葉忠達委員	葉忠達	劉晉良委員	劉晉良

二、列席人員

職稱姓名	簽到	職稱姓名	簽到
江慧真主秘	江慧真	張美玉院長	張美玉
陳淑文院長	陳淑文	黃鑑玉院長	黃鑑玉
鄭淵全教務長	鄭淵全	葉俊顯總務長	葉俊顯
何秀珠學務長		張稚卿處長	張稚卿