

國立新竹教育大學 98 學年度第 2 次校務發展委員會議紀錄

壹、時間：99 年 5 月 3 日下午 2 時 10 分

貳、地點：本校第一會議室

參、主席：林代理校長田壽

紀錄：湯美珍

肆、出席：如簽到表

伍、報告事項

報告一

報告單位：秘書室

98 學年度第一次校務發展委員會議提案事項決議辦理情形報告表

案由及提案單位	決議	辦理情形
一、「資訊科學研究所」與「數位學習科技研究所」整併案，提請討論。(資訊科學研究所)	一、資訊科學研究所原則自 100 學年度停止招生，惟仍請教務處協助報部自 99 學年度起停止招生之可能性。如無法自 99 學年度起停止招生，建議 99 學年入學新生可分組(例如分為應數組及數位組)招生，且課程可朝整併後系所發展方向規劃。 二、原資訊科學研究所招生名額 15 名，建議 5 名移撥至數位學習科技研究所，5 名移撥至應用數學系，5 名移撥至中文系碩士班華語教學組，俟後依招生情形再作調整。 三、資訊科學研究所原有教師及學生歸屬照案通過。	一、經詢問教育部，因 99 年資科所無法停招，故於 99 年碩班入學考仍維持 15 名。 二、新規劃教師配置與學生員額將於 6 月份總量報部時呈報。

裁示：紀錄確定。

陸、臨時報告

報告一

報告單位：總務處

本校體育健康教學大樓游泳池暨健康中心等設施營運移轉案，業已選出營運廠商。

裁示：請總務處於相關會議中報告營運移轉之詳細內容。

柒、提案事項

提案一

提案單位：教育學院

案由：為配合教育部「補助教育大學轉型發展計畫」，擬設立「教學專業研究所」，提請討論。

說明：

- 一、本案係配合教育部補助教育大學轉型發展計畫所規劃，除爭取師培經費補助之外，並預為將來教育部選設「重點教育大學」之準備。
- 二、本案因影響教育系課程與教學甚為深遠，並將促使教育系結構性的改變，故前經教育系 99.4.26.臨時系務會議決議支持。本所開辦第一年之學生名額擬爭取教育部同意專案外加，如未獲同意則由教育系日夜間部及其他系所研究生名額調整，師資以合聘方式請各系邀相關專長之教師支援，或由專案補助經費支應。
- 三、教學專業研究所設立後採漸進模式，三年後本校小學教師培育悉進入教學專業研究所階段。
- 四、有關設所相關資料如附件一(pp.6-10)，提請討論。本案應俟教育部正式來函後依規定調整部份內容、報部。

決議：

- 一、原則同意教育學院研提計畫，獲教育部同意後才可成立。
- 二、計畫必須考量本校實際情況，以本校衝擊最少的方向研擬計畫。計畫研擬方向建議如下：
 - (一) 師培課程於初期採研究所與大學階段併行培育。
 - (二) 教學專業研究所第一次招生以一班 30 人為原則，逐年遞增。
 - (三) 遷就預算的執行及入學招生實務，計畫研擬時應爭取第一年招生員額採總量外加方式。

提案二

提案單位：秘書室

案由：為擬定本校校務發展計畫案，提請討論。

說明：

- 一、依據高教評鑑中心 100 年度大專校院校務評鑑實施計畫所示，學校應按照校務發展目標，擬定校務發展計畫，計畫應包括 100、101 年度(或 99、100 學年度)之計畫內容。
- 二、本校改大轉型後(940801-990131)重要發展概況，分下列十項敘述，詳如附件二(pp.11-23)
 - (一)達成多元教育目標
 - (二)系所調整
 - (三)師資員額、結構與評鑑
 - (四)擴展教學及研究空間
 - (五)學生學習與就業輔導
 - (六)教學改進措施
 - (七)課程規劃
 - (八)鼓勵教師研究
 - (九)評鑑與獎助
 - (十)清大合併案

決議：

- 一、有關改大轉型後校務發展計畫未完成項目，持續列入檢討改進。
- 二、校務發展目標預定如下：
 - (一) 持續傳承卓越師培傳統，精英培育各階段、各類別師資。
 - (二) 建立文教文創為主軸多元精緻的教育，創新系所專業發展及專業服務。
 - (三) 瞭解產業發展趨勢，整合研究能量，調整系所發展方向與系所整合發展。
 - (四) 加強通識教育，發展全人教育特色，培養具有博雅弘達素養之學生。
 - (五) 務實推動國際交流，引進國外教育機構資源，加強姐妹校交流，營造校內國際學習環境。
 - (六) 營造優質校園文化，提昇行政效能，改善校園教學研究環境與設備，開展研發能量。
- 三、校務發展項目預定如下：
 - (一) 整合院系所能量，建立專業領域研究特色。
 - (二) 卓越師培，精英培育師資，創新教育專業服務。
 - (三) 加強通識教育，涵養全民素養。
 - (四) 務實推動國際化，拓展學生國際視野。
 - (五) 掌握產業發展趨勢，持續課程改革。
 - (六) 檢討調整系所發展與教師員額配置。
 - (七) 教學改進與研究發表。
 - (八) 擴展學生生活空間。
 - (九) 學生學習與就業輔導。
 - (十) 教學研究環境與設備改善。
 - (十一) 提昇行政效能與優質校園文化塑造。
 - (十二) 與鄰近大學-清大整合發展。
- 四、請各單位就上述校務發展項目，將目前正在推動及預定推動之各項措施、方案、計畫，逐項填列，送黃院長或秘書室彙整。
- 五、請各單位就初步草案內容，提供修正意見，由秘書室彙整，俟新校長遴選完成後，由新校長調整修正後再行確定。

提案三

提案單位：秘書室

案由：為本校之自我定位案，提請討論。

說明：

- 一、依據高教評鑑中心 100 年度大學校院校務評鑑實施計畫所列，評鑑項目一為「學校自我定位」，內涵為大學校院能確認本身之優勢、劣勢、轉機與危機，說明學校發展方向及重點特色，界定學校之自我定位。前經邀集行政主管、三院院長及評鑑專家就 100 年度評鑑事宜召開前置作業會議，會中決議邀請三院院長負責本項目，並感謝黃院長擔任召集人。因時間短促，僅就目前本校之 SWOT 提出下列看法：

<p>優點(strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 師資培育的重鎮，深耕桃竹苗地區小學與幼兒園，成為師生良好的研究與實踐場域。 ● 教學卓越，轉型較其他教育大學成功。 ● 訂定「人與社會」、「人與自然」、「人與藝術」三個主軸之通識教育，發展博雅的全人教育。 ● 教師素質好，學有專精，教學及研究品質高。 ● 地緣近竹科，募款及就業、學習、實驗、社會服務較有利。 	<p>弱點(weaknesses)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 員額用罄。 ● 經費短絀，校務基金可動支部份少。 ● 學生人數少於 5,000 人。 ● 少子化，師資市場萎縮。 ● 校園空間小，無法擴充。 ● 併校過程帶來衝突及該案目前暫緩。 ● 學校的社會名聲不著，學生就業無法開拓。 ● 教師在學校轉型中，先天不足、後天失調，研究發展受侷限。 ● 國際化不足，除英教系部分課程外，尚無全英語授課課程，難以吸收外國學生。 ● 老師上課的教材，使用的工具，尚不能適應 Y 世代的方式。
<p>機會(opportunities)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 轉型較其他教育大學徹底，可積極申請教育部轉型發展計畫，預為將來教育部選設「重點教育大學」之準備。 ● 高等教育評鑑走向法治化，開啟以評鑑促進學校發展的機會。 ● 地緣附近有 7 所大學，教學及研究資源互利。 	<p>威脅(threats)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 高等教育供需失衡，大學數量多，少子化日趨嚴重，導致招生逐漸不足。 ● 政府挹注金額日少，募款不易，開源不足，內耗增加，學校經營將陷困境。 ● 入學學生平均素質漸行降低。

二、有關學校分類指標

(一) 教育部目前並未訂定分類指標。

(二) 2007/10/17【聯合報/記者薛荷玉/台北報導】摘錄

教育部昨天宣布，未來大學將分為五類，包括「研究型」、「研究教學型」、「教學研究型」、「教學型」、「社區型」

高教司長何卓飛說，將在今年底訂出大學分類指標，包括學校的研究成果、發展目標、定位、教師結構等，並請國私立校院協進會協助，把大學分為五大類。

何卓飛表示，未來分類指標出來後，藉著評鑑、看各校符不符合指標，就可以把大學分類。但如果教育部的分類與大學本身的認知不同，何卓飛表示要再進一步研究，「如果分不下去，不得已初期就先分研究型、教學型兩類，再來漸進分級。」

(三) 台大校長李嗣涔於 96 年 12 月 15 日舉辦之「台灣高等教育發展策略：大學之分類」研討會中提出大學分類建議原則：(鄭海音，2008)

- 分類類別
 - 考量我國國情及需求訂定適當類別
 - 類別不宜過多、過細，容易瞭解
 - 各類別清楚區隔，彰顯各類別之核心特色
- 研究型(大學部學生 $\leq 65+5\%$)
 教學研究型($65+5\% < \text{大學部學生} \leq 85+5\%$)
 教學型($85+5\% < \text{大學部學生}$)

三、本校自 29 年創校，向以培育優秀小學、幼稚園教師為辦學宗旨，94 年 8 月 1 日為因應外在客觀環境的變遷，發展學校特色，提高在高教領域中之競爭力，改名為「國立新竹教育大學」。改名後，有鑒於校地及既有資源有限、未來國小師資需求量不若以往，乃致力於發展小而精緻的教學型大學，除仍延續師範院校之優良傳統以領導教育改革外，更致力於產業化、數位化及專業化之發展重點。

四、本校目前辦學理念、辦學宗旨、教育目標、發展願景分述如下：(摘錄自本校簡介 9712)

(一) 辦學理念(校訓)：博雅弘達。

(二) 辦學宗旨：

- 從事學術研究、服務國家社會。
- 培育小學、學前與特殊教育師資。
- 培育各類文化、教育專業人才。

(三) 教育目標：

- 具有文化使命感及愛護國家、服務社會的觀念。
- 具有健全的身心及優良品德。
- 具有廣博的知識基礎。
- 具有專業的知識基礎。
- 具有研究、創新的態度和能力。

(四) 發展願景：在發展成為「小而美、小而精緻之博雅大學」的理想下，本校有幾項具體的前進卓越行動：

- 強化教師優質教學效能。
- 提升學生全方位新世紀素養。
- 充實學生專業學門知能。
- 增進學生學習能力。
- 啟動學生生涯願景能量。

五、本校目前正進行校長遴選作業，第一輪參選之 5 位候選人治校理念中關於本校發展願景、定位摘述如下：(詳見附件三，pp24-29)

(一) 陳惠邦：

願景：卓越師培、創新教育研究與專業服務特色，追求永續發展。

定位：教學卓越的大學、聚焦於教育文化領域的專業型大學。

- (二) 劉晉良：兼顧師資培育與培養當前社會所需之各類專業人才之教育大學。
- (三) 蘇錦麗：願景為卓越教學、典範師培、領先轉型。
- (四) 宋鎮照：發展定位與方向，應立足於教育大學，邁向研究型 and 落實教學型大學發展。
- (五) 張新仁：延續優勢、不斷創新、追求卓越，邁向更具競爭力之優質大學。

決議：

- 一、有關本校 SWOT 分析，請黃院長考量下列與會人員意見後，調整修正，以作為未來學校定位之參考依據。
 - (一) 優點(strengths)
 - 1. 生師比低，教學品質高，老師授課鐘點負擔低，利於研究。
 - 2. 建立定期檢核機制-校務、系所自我評鑑，教師評鑑等。
 - 3. 教材 E 化有長足改善。
 - 4. 音樂二館、體健大樓、教學大樓陸續落成，改善學生生活及教學研究空間。
 - 5. 長期地方耕耘，與社區互動良好。
 - 6. 具有本土性研究人才及區域研究之基礎。
 - 7. 具有華語文教學、藝術、數位學習等專業教育。
 - (二) 弱點(weaknesses)
 - 1. 本校科系少，同質性高，難以開設跨領域學程。
 - 2. 非教育學系轉型成果有待評估。
 - 3. 系所領域以文教為主，學校營運經費擴展(例如，募款)不易。
 - 4. 系所及學生學習環境不易形成博雅教育的基礎環境。
 - (三) 機會(opportunities)
 - 1. 有綿密的校友人脈網絡，增加影響力，吸引後學進入。
 - 2. 持續推動與附近大學之資源整合。
 - 3. 開放陸生來台研修。(或是威脅)
 - (四) 威脅(threats)
 - 1. 高等教育供需失衡，新竹縣市共有 7 所大學，在地學生來源不足，越區招生困難，需建立品牌形象。
 - 2. 長期與產業互動僅限於教育機構，與其他產業互動不足，難以開發學生就業管道。
 - (五) 其它：建議可從本校發展之方向，分析可能會遭遇的 SWOT。
- 二、初步的 SWOT 分析，參考本校規模、大學部與研究所學生比例、老師的研究量、教師員額、專長、設校宗旨、學校傳統、94 年改大後發展概況、5 位校長候選人資料，初步達成學校定位共識方向為：
 - (一) 教學研究型大學。
 - (二) 創新教育文化專業研究的教學卓越大學。
 - (三) 具有全人教育特色的大學，培養博雅弘達五育兼備的學生。

(四) 小而美之精緻型大學為發展目標。

(五) 尋求與鄰近大學整合發展為一所具有博雅環境的大學。

三、 將 SWOT 分析及定位共識方向，送新校長參酌，配合其治校理念確定本校定位，調整校務發展目標。

捌、 臨時動議：無

玖、 散會：下午 5 時。