

清華大學與新竹教育大學合校藝術領域諮詢紀錄-林懷民

一、時間：97 年 6 月 17 日（星期二）上午 11 時至 11 時 30 分

二、地點：台大醫院誠品咖啡

三、召集人：劉瑞華主任

紀錄：郭素絹

四、出席人員：

（一）清華大學：藝術中心賴小秋教授

（二）新竹教育大學：幼兒教育學系劉淑英教授

五、列席人員：

六、主席報告：略

七、諮詢與建議

案由：清華大學與竹大規劃整合發展事宜，其中藝術學院及系、所設立與調整之可能方向及教師系、所轉換之可能方案，提請討論。

說明：依據 97 年 5 月 7 日清華大學與新竹教育大學合校各領域工作小組召集人及兩校九人小組聯合會議決議，教育、人文社會與藝術三領域工作小組請於一個月內邀請諮議委員召開「領域諮議委員與工作小組會議」。請討論後續發展進程所需注意事項及未來學院院系架構等等。

提問：

Q1：關於清大與竹大合校後的藝術學院發展方向，過去已有討論，將來可能會有科技與藝術研究所及表演藝術研究所，不知林老師的看法為何？

Ans：每個學校設立院、系架構時，應該就自身的優勢來發展，目前竹大已有藝術與設計系、音樂學系，可以讓原來的種子繼續茁壯。規劃表演藝術的研究所亦同，過去長期的基礎優勢，往上加分，且清大可以放大格局做得更好。

Q2：如果就舞蹈肢體創作的表演藝術，是否成立舞蹈系所或是表演藝術研究所，在表演藝術研究所中有一個舞蹈的組別？

Ans：目前竹大有美術及音樂類別的系所，這就是未來藝術學院的強項，每個學校的強項不同，例如台大的戲劇系所，師資是從台大文學院來的，等於養份是來自文學院的土壤，並不是憑空就成立的，而竹大、清大過去沒有舞蹈類別的養份，故不贊成成立舞蹈系所。

且台灣是從 10 歲開始培養舞蹈的基礎，目前全台灣舞蹈系所每年畢業生不到 300，但 300 人不一定能出一個編舞家。我可以提供一個數據，2006 年文建會調查在舞蹈方面，每個月收入達 2 萬元以上的舞者有 64 人，其中雲門舞集佔 40 人，可見舞蹈系所的學生畢業後沒有地方走。

Q3：由於現在成立大學部較為困難，如果只成立研究所不考慮大學部呢？

Ans：北藝大有舞蹈系所的研究所，但是從來沒有收到滿意的學生，也沒有人成為編舞者，這就是這個領域的現況。而且現在的風氣已逐漸走向台灣成為歐洲舞團的訓練場所，漢寶德當年在南藝大時也問過我要不要成立舞蹈系，我當時也說不，學生畢業即失業，學生唸了四年大學，畢業公演的那天是他們最美好的回

憶，但畢業後就找不到工作。

Q4：清大是理工強項的學校，如果是表演藝術加上科技，即科技藝術研究所，這在台灣的學界是否可以開闢一條不一樣的路？這個研究所會不會有機會成為台灣一流的系所？

Ans：可以嘗試，但我不明白科技這一塊領域，我連電腦都不會使用，所以這個問題我不能回答您，如果您要聽漂亮的建議，我相信有很多專家學者可以給您答案。但就我以前創立舞蹈系的經驗，科班出身的學生，術科好但學科差，要他們多唸二本書都很困難，而非本科系的學生，學科好但術科底子太差。所以這個研究所，以清大的名聲來招生，肯定會有這二種學生，學科好術科差及術科好學科差的這二種，就北藝大的例子來談，收不到好學生。

Q5：當我們在設立系所時，校方一定會問學生、師資來源、畢業出路及發展方向，若表演藝術研究所的招生對象是目前已有從事舞蹈的基礎的人，換言之即讓表演藝術研究所成為現有基礎的舞者或舞團的進修管道，成為目前編舞的舞者的養成訓練，學院是否有可以協助的地方？不知您的看法如何？未來藝術學院成立後，是否有與像雲門這樣專業舞團合作的機會呢？例如學院可以在訓練過程中有提供協助的地方？或是走向產學方面的合作？

Ans：建議不要走專業舞蹈的路線，即不碰專業，不是專業教育。可以走國民教育的路線，或者像老人社區、和社服在一起，可以有更多元的發展，學生來源就像雲門辦「生活律動」班一樣。大家都可以來學習。如果要成立研究所，研究所是重應用的，目前關於舞蹈翻譯的書不夠多，願意招收非舞蹈系的人，並設下門檻，要求學生在寒暑假去補英文，這或許可以克服技術性的問題。例如台藝大舞蹈學院中有舞蹈創作研究所，像第一屆有10個學生出來，只有5個可以編舞，老師是編舞者，舞者不編舞。專業性、表演性絕對不碰，藝術管理也不用清大來做，可以針對社區、政府單位的來做，除了上課，加上社團、活動，例如中正大學，雲門第一年用駐校藝術家在中正大學駐校一學期，結果學生就自發性成立了現代舞社，這也是一種模式。清大未來的藝術學院不一定要有舞蹈系，但是一定有要舞蹈課，讓學生去轉換他們的腦袋，當這樣的力量很大時可以解放全校的腦袋在課程安排上就像通識課，但不是每一個都要修，如何讓全校學生都跳舞，全校的頭腦解放了，將有驚人的校果。